



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1993/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ANTE GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 43522479943, Zagreb, Ulica Nade Klaić 2, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika IVE JURKOVIĆ, OIB 74125701274, Zagreb, Dedovići 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1878/13-178 od 9. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Ive Jurković iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1878/13-178 od 9. veljače 2024. u točki II. izreke u kojoj je u drugom višem isplatnom redu pod rednim brojem 1. Ivi Jurković osporena tražbina u iznosu od 64.973.960,33 eur.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2878/13-178 od 9. veljače 2024. u točki II. izreke u dijelu u kojem je stečajnom vjerovniku Ivi Jurković u prvom višem isplatnom redu pod rednim brojem 1. osporena tražbina u iznosu od 5.077,23 eur te u točkama III. i VI. izreke i predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1878/2013-178 od 9. veljače 2024. u točki II. izreke rješenja stečajnom vjerovniku Ivi Jurković pod rednim brojem 1. osporena je tražbina u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 5.077,23 eur i pod rednim brojem 1. osporena je tražbina u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 64.973.960,33 eur. Točkom III. izreke rješenja upućen je stečajni vjerovnik Iva Jurković na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 5.077,23 eur. Točkom VI. izreke rješenja upućen je stečajni vjerovnik Iva Jurković na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 64.973.960,33 eur. Stečajni vjerovnik upozoren je na posljedice nepostupanja po rješenju suda.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu održanom 16. siječnja 2024. stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnom vjerovniku Ivi Jurković u iznosu od 5.077,23 eur jer se radi o tražbini s osnova neisplaćenih neto plaća obračunatih za razdoblje nakon 3. veljače 2021. Istom stečajnom vjerovniku stečajni upravitelj je osporio tražbinu i u iznosu od 64.973.960,33 eur navodeći da za tu tražbinu stečajni vjerovnik nema ovršnu ispravu iako su uz prijavu tražbine dostavljene dvije zadužnice. Stečajni upravitelj smatra da zadužnice nemaju naznačenu valutu, da se ne temelje na nekom pravnom poslu i da su istekom desetogodišnjeg zastarnog roka izgubile svojstvo ovršnosti. Pobijano rješenje sud je donio na temelju odredbe članka 178. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 133/12 i 45/13; dalje: SZ).

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Iva Jurković zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka, s prijedlogom da ovaj sud preinači odnosno ukine pobijano rješenje. U žalbi navodi da je do 30. prosinca 2021. bila u radnom odnosu kod dužnika pa ima pravo na naknadu plaće za vrijeme rada kod stečajnog dužnika. Navodi da je nerazumljiv razlog zbog kojeg je osporena tražbina u iznosu od 64.973.960,33 eur budući da se radi o tražbini na temelju ugovora za koju postoji ovršna isprava, zadužnica pa je tražbina trebala biti priznata, a ne osporena.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 7. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje djelomično nepravilno i nije osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je nad dužnikom rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1878/2013 od 9. veljače 2015. otvoren stečajni postupak, ali su rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-2057/2015 od 27. svibnja 2015. privremeno odgođeni pravni učinci predmetnog rješenja o otvaranju stečajnog postupka do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske. Nije sporno da je privremena odgoda trajala od 27. svibnja 2015. do 3. veljače 2021. i da su rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1878/2013 od 6. rujna 2023. pozvani vjerovnici prijaviti tražbine.

7. Iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika od 19. svibnja 2022. proizlazi da je Iva Jurković u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bila u radnom odnosu kod dužnika i da joj je redovno otkazan ugovor o radu 30. prosinca 2021. Međutim, ono što je nejasno iz pobijanog rješenja je da li se za iznos od 5.077,23 eur, Iva Jurković smatra stečajnim vjerovnikom prvog višeg isplatnog reda ili vjerovnikom stečajne mase. Naime, tražbine radnika do

otvaranja stečajnog postupka smatraju se tražbinama stečajnih vjerovnika (osim dijela tražbine s osnova troškova stečajnog postupka) prema članku 71. stavku 1. SZ-a, dok se tražbine radnika koji su nastavili raditi nakon otvaranja stečajnog postupka, smatraju tražbinama vjerovnika stečajne mase, članak 87. SZ-a. Stečajni postupak otvoren je 9. veljače 2015., a Iva Jurković je kod dužnika bila u radnom odnosu do 30. prosinca 2021. Stečajni upravitelj navodi kao razlog osporavanja da se radi o tražbini nastaloj nakon 3. veljače 2021., dakle kada su prestali učinci odgode ovrhe po odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske. Stoga, ako se radi o tražbini koja se smatra tražbinom vjerovnika stečajne mase, tada se ta tražbina ne ispituje, a ako se i radi o tražbini stečajnog vjerovnika, radi se o obračunu plaće koji obračun se smatra ovršnom ispravom prema odredbi članka 85. stavka 3. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 149/09, 61/11 i 82/12) pa na parnicu valja uputiti osporavatelja, a ne stečajnog vjerovnika osporene tražbine. Stoga je u dijelu osporene tražbine prvog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Ive Jurković pobijano rješenje zahvaćeno bitno povredom iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a jer ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

8. U odnosu na tražbinu drugog višeg isplatnog reda nije sporno da je cjelokupno prijavljena tražbina u iznosu od 64.973.960,33 eur osporena i da se osporavanje, ako nije otklonjeno na ispitnom ročištu, može otkloniti samo u parničnom postupku (članak 180. SZ-a). Stoga je rješenje u točki II. osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 1., valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 7. SZ-a.

9. Međutim, kako rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama osim utvrđenja je li tražbina utvrđena ili osporena, sadrži i odluku o upućivanje na parnicu ili nastavak parnice to je za takvu odluku odlučno, na temelju koje isprave je tražbina prijavljena.

10. Iz prijave tražbine proizlazi da je tražbina prijavljena na temelju Sporazuma za zemljište i projekt od 13. travnja 2008., obračun kamata od 9. travnja 2008., Ugovora o hipoteci nekretnine od 5. veljače 2009., zadužnice od 15. listopada 2012. OV-13970/2012, zadužnici od 9. studenog 2012. OV-15311/12, šteti po nagradi/šteti po ugovoru o radu savjetnika, otpremnina te Ugovora o djelu od 15. lipnja 2007.

11. Iz zadužnice broj OV-13970/12 i zadužnice OV-15311/12 proizlazi da se radi o običnoj, a ne bjanko zadužnici, da je ovjeren potpis dužnika kod javnog bilježnika, da su u zadužnici navedeni podaci o vjerovniku i dužniku s time da zadužnica broj OV-13970/12 izdana na iznos od 10.000.000,00 kn, a zadužnica broj OV-15311/12 na iznos od 7.000.000,00 kn.

11. Odredbom članka 214. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i 25/13; dalje: OZ) propisano je da dužnik može privatnom ispravom potvrđenom kod javnog bilježnika dati suglasnost da se radi naplate tražbine određenoga vjerovnika zaplijene svi računi koje ima kod banaka te da se novac s tih računa, u skladu s njegovom izjavom sadržanom u toj ispravi, isplaćuje vjerovniku. Takva isprava izdaje se u jednom primjerku i ima učinak rješenja o ovrsi kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

12. Stečajni upravitelj osporava valjanost zadužnice te ističe zastaru potraživanja po zadužnici, što će biti predmet raspravljanja u parničnom postupku, a u stečajnom postupku sud se nepotrebno upušta u svrhu i sadržaj zadužnice. Kako stečajni vjerovnik svoju tražbinu ili dio tražbine temelji na zadužnici kao ovršnoj ispravi, sud je na parnicu trebao uputiti stečajnog dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju u smislu odredbe članka 178. stavka 4. SZ-a, a ne ispitivati imaju li priložene zadužnice svojstvo ovršne isprave.

13. Kako stečajni vjerovnik tražbinu temelji na više osnova (među kojim su i ovršne isprave po sporazumu i ugovoru o hipoteci ov-19007/13, ov-19005/13, ov-9856/12, što proizlazi iz prijave tražbine) za sada nije jasno za koji dio tražbine ima ovršnu ispravu (zadužnicu, ili drugu ovršnu ispravu), a za koji nema pa je rješenje u točki VI. izreke valjalo ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi članka 7. SZ-a.

14. U ponovnom postupku sud će otkloniti povrede na koje je upućen ovim rješenjem te će u pogledu tražbine u iznosu od 5.077,23 eur jasno utvrditi o kojoj tražbini se radi i na temelju utvrđenog donijeti novu na zakonu osnovanu odluku, a u pogledu tražbine u iznosu od 64.973.960,33 eur utvrdit će je li se cijela tražbina zasniva na ovršnoj ispravi (zadužnici ili drugu ovršnu ispravu) ili njezin dio te će zavisno od utvrđenja donijeti odluku o upućivanju u parnicu.

Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30868-6cff3**

Kontrolni broj: **04a3d-81391-0fb2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.